

Вот этот текст (было бы хорошо иметь перевод к вечеру завтрашнего дня):

Человек - индивид - личность: религиозный фактор как проблема религиозного комплекса и картины мира (к перспективе гражданско-политической как национально-государственной и региональной стабильности)

Шмидт Вильям Владимирович, профессор, доктор философских наук, Советник Российской Федерации 1 класса; декан факультета религиоведения, этнокультурологии и регионалистики Российского православного университета; профессор кафедры национальных и федеративных отношений Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Эти три понятия и способ их не только определения, но и соподчинение возвращают нас к базовым (фундаментальным) характеристикам как мировоззренческих, так и метафизических систем.

В свою очередь эти системы реализуют себя в конкретности логических моделей (картезианская, тринитаризм [объективный реализм или исихастский интуитивизм] и эклектика полионтологизма - каждая и ее производные в наборе своих модусов).

Поскольку "Человек" - базовое понятие в культуре, отражающее способ экспликации всех видов субъектных отношений, то из этого следует, что:

1) человек как "Личность" реализуется как био-социо-аксиологические отношения, формируя плоскость традиционных (патриархальных) отношений. Их регулятором выступает нравственность с установлением норм морали как первичным/базовым опытом социо-культурно-политического договора и социализации. Репродуцируется данная система отношений исключительно экстенсивным образом.

2) человек как "Индивид" реализуется как социально-политические отношения, формируя институционально-конвенциональные структуры (малые группы - семья, сообщества по признаку этической, эстетической установки и кратократической функции, включая сферу профессиональной определенности и управления-распределения; большие группы - этно-, гражданско-политические, социокультурные). Их регулятором выступают нормы субординации/субвенционализма, оформленные как норма права - опыт установления и обеспечения легитимации всей системы отношений в целом и каждой ее части. Репродуцируется данная система отношений как правило интенсивным образом.

Доминирование какого-либо из этих 2-х оснований - определений и понятий в тезаурусе и картине мира (общественном сознании) конкретного народа дает возможность выделить уровни развития и специфику гражданско-политических отношений:

1) как экстенсивные, консервативно-патриархальные (традиционалистские) с акцентуацией аксиологического ядра - нравственных императивов, оценочных суждений и развитой системой индивидуально-общественных табу;

2) как интенсивные, стратифицированно-автократические с доминированием установок социально-политического радикализма, обеспеченные системой нормативно-правового регулирования, а также политико-идеологической спекуляцией на уровне общественного сознания;

3) как смешанные, либералистские с постулированием относительности нормы (анти-ригоризм = антиперфекционизм) и, как следствие, - замена категории "благо" процедурой согласования интересов (модель "воинствующего" демократизма, авуирующего автократизм-волюнтаризм, чаще реализующаяся как диктатура).

Означенные как понятия, так и их объекты бытуют в мире, картине мира, не сами по себе, а в непосредственных причинно-следственных связях, формируя как логики отношений, так и собственно отношения, которые выражаются в конкретных процессах - социальных, культурных, политических, экономических и т.п. Очевидно, что логика(и) этих связей и отношений есть не только характеристика гносеологии или праксеологии конкретных картин мира, но и онтологии - базовых (фундаментальных) элементов всей системы в целом. И вновь мы упомянем лишь две таких системы - материалистическую и идеалистическую или иными словами - физиократическую и идеократическую, каждая из которых формирует свойственные только ей модели бытия, а на уровне социальной физики - социально-политических отношений - свойственные только ей идеологии.

Рассуждая далее о структуре системы и идеологии системы, мы всегда и неизменно будем выходить на ее аксиологическое ядро - то и только то, чем человеческое общество будет отличаться от всех иных объектов этого мира. Мы - человек и человеческие сообщества - всегда и неизменно будем апеллировать к системе ценностей, т.е. тому, что планом своего выражения имеет область сакрального и священного с аутентичными ей сакральными и священными объектами и предметами.

Так, история мира как истории этнокультур и цивилизаций выработала/сформировала несколько уровней своего бытия:

- биосоциальное бытие с его системой нравственных отношений и моральными нормами;
- социально-политическое (институциональное) бытие с его системой субординационных отношений и правовыми нормами;
- метафизическое (идеократическое) бытие с его онтологической, аксиологической и телеологической моделями, довлеющими социально-политическому и биосоциальному бытию.

И если считать, что базовым, фундаментальным отношением между первичными элементами субъектных систем является связь, обеспечивающая первичное трансцендирование (выход за пределы себя...), то мы должны признать первичной именно религию (связь - religio), а отношением именно отношение религиозное. Саму же систему, состоящую из сложных элементов принято считать "религиозным комплексом". Таким образом, человек предстает пред нами как религиозный комплекс, базовый опыт отношений которого на всех иных (описанных выше) уровнях порождает все иные виды как горизонтальных (лично-нравственных = экстенсивных = патриархальных), так и вертикальных (институциональных = интенсивных = авто-/кратократических) отношений. Все эти иные отношения, за исключением религиозных, и выступают как мир социальной физики - социокультурные, гендерные, социально-политические, политико-экономические, гражданско-правовые, межинституциональные и международные отношения, в отношении которых религиозное приобретает статус фактора.

Кроме прочего, именно религиозный фактор выступает той базовой функцией, которая несет в себе регенеративный потенциал - регенерирует/восстанавливает систему - как ее структуру, так и основные характеристики в части способа взаимообуславливания -

санкционирования/табуирования и легитимации. Учитывая эту особенность религиозного комплекса и религиозного фактора - способность к регенерации социума, - общество и его высшие институты при своем воспроизводстве с неизбежностью будут приходить к конфликту между двумя (указаны выше) способами реализации себя - по линии экстенсивного (личностного, нравственно-нормативного, патриархального) или интенсивного (институционального, нормативно-правового, авто/крато-кратического) воспроизводства.

Следовательно, именно недостаточно четкое представление о сути религиозного комплекса и религиозном факторе, а также неспособность "договориться" об ответе на извечное вопрошание к самому себе - человеку, - что он суть есть, порождает широчайший спектр проблем, которые так и остаются неразрешенными с увеличивающимся потенциалом конфликтогенности.

Исходя из означенных позиций и обращая внимание на сравнительно недавний период времени - XX век, можем сказать следующее:

XX век дал миру опыт как минимум двух систем международных отношений - Версальско-вашингтонской и Ялтинско-потсдамской, базирующихся на принципе суверенитета и обеспечении баланса сил таким инструментом, как коллективные силы безопасности. По сути история войн и конфликтов есть история столкновения опытов истолкования противоречий, возникающих при взаимодействии метафизических систем - моделей мира как моделей Бытия.

Таким образом, перед нами встает задача выработки модели (= принципа унификации) двух базовых понятий - Индивид и Личность, т.е. найти способ их интерпретации - обеспечить/сконструировать новую (дополнительную) категорию права, которую "жадно ищут" в Европейском суде по правам человека, где источник права (индивид/гражданин) борется с собой же - своей гражданско-правовой ипостасью в форме государства. В государствах на постсоветском пространстве в настоящее время формируются условия для изменения правовой системы через разработку Концепции правовой политики национального государства, которая естественным образом затронет все отрасли права, а следовательно, и все сферы гражданско-правовых отношений.

Спасибо; очень рассчитываю на твою помощь.

С уважением и благопожеланиями - Вильям

william@list.ru

(495 / [925](tel:502-6689)) 502-6689