

МОЛОДЕЖЬ И ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН

Круг вопросов, который заявлен организаторами настоящего форума, дает возможность более подробно остановиться на повседневных вопросах, которые являются предметом длительных исследований на научных площадках различных стран и научных школ.

Тезис 1

Хотелось бы обратиться к теме молодёжной проблематики. Собственный опыт и опыт многих коллег позволяет констатировать, что эта тема неисчерпаема, постоянно находится в фокусе исследовательских интересов, а также вызывает различную по глубине и содержанию обеспокоенность государства и общества. Существуют различия в понимании роли и места в обществе, и задач, которые стоят перед так называемым молодым поколением. Молодёжь рассматривается как экономический и демографический ресурс государства, как культурный феномен, воспринимающий, сохраняющий и транслирующий культуру своего народа и социума, как ресурс партийных и общественных институтов. Молодёжь – объект воспитательной деятельности и объект манипуляций. Молодёжь может пониматься и как средство достижения отложенных во времени целей, и как источник угрозы для устоявшихся стереотипов и традиционных способов организации жизни. Сложности существуют и в определении возрастных границ молодости даже для того, чтобы разработать реалистичную молодёжную политику и программы поддержки молодёжи. Чаще речь идет о возрасте от 14-15 до 28-30 лет. Однако успешный и обеспеченный двадцатипятилетний молодой человек не нуждается ни в молодёжной политике, ни в поддержке со стороны государства и общества, если они не препятствуют его самостоятельному продуманному развитию. И наоборот. «Неудачник» после тридцати лет до старости может ожидать и надеяться на внешнюю помощь, требовать от государства, общества или бизнеса исполнения в отношении себя обязательств. Внимания требует тот факт, что заметно снижается количество молодых людей. Например, в России молодёжь в возрасте от 17 до 30 лет составляла в 2001 году 31,145 млн. человек, в 2013 – 29,281 млн., в 2016 – около 25,561 млн.

Тезис 2

Угрозы. В качестве источника угрозы, исходящей от молодёжи, принято рассматривать ее психоэмоциональную активность, возрастное стремление к развитию и переменам. Не случайно научной традицией нескольких десятилетий (например, с конца 60-х годов XX века) стало изучение агрессии и экстремизма в молодёжной и студенческой среде. Современный интерес вызван общим напряжением политической ситуации в мире и кризисами в мировой экономике, внутренними проблемами отдельных государств, которые влияют на жизнь молодёжи, а также конкретными примерами проявления молодёжью агрессии, нарушения правопорядка, участия в военизированных и террористических организациях. Острой темой дня сегодняшнего является рекрутация молодых людей в ряды армии так называемого ИГИЛ. Следует заметить, что в большинстве случаев отсутствует четкое определение самого понятия «экстремизм», поэтому к нему часто причисляют любое отклонение от общих норм и права, любое отклонение, оцениваемое в качестве возможной угрозы обществу или государству. Если система ценностей и нормы права отдельных стран связаны с их закрытостью, с авторитарным или тоталитарным способом управления, то любая активность молодежи может быть оценена как попытка дестабилизации и разрушения. Поэтому результаты исследований «молодёжного экстремизма» носят исключительно профилактический и гипотетический характер (здесь можно упомянуть межрегиональное исследование положения молодёжи и реализации молодёжной политики в России в 2012-2014 года).

Тезис 3

Государственные и общественные институты интуитивно стремятся сдержать или подчинить себе естественную энергию молодых людей, что чаще приводит к конфликтам, к разрыву социального диалога, или к феномену преждевременного душевного старения. Раннее душевное старение – это типичное явление для малоразвитых, нецивилизованных, недемократических обществ. Речь не идет о демократии как о форме управления государством, а как о способе самоопределения и самовыражения личности. Явление раннего душевного старения рассмотрено в мировой науке и гуманистической мысли, прежде всего, в художественной литературе, описывающей мир молодого человека в процессе роста, развития и различного рода перемен в жизни. Естественно, к упомянутым переменам мы, прежде всего, относим трансформации социальные и политические, а также изменения в экономике и технологиях. «Стареющая душа» проявляется в раздражительности, апатии, неуверенности в своих силах. Позитивные перемены реже

вливают на раннее старение души, хотя позитивными в полном смысле они бывают крайне редко.

Тезис 4

Другие распространенное явление - феномен инфантилизма. Нельзя сказать, что это нечто, что появилось в XX веке и перешло в век нынешний. Напомню, что суть явления – это проблема взросления населения. Проявляется это как эмоциональная и интеллектуальная незрелость, моральная и социальная безответственность. Причинами проблемы взросления народа могут быть длительная патронатная роль государства и жесткость общественных требований к личности. Государство и общество в целях самосохранения продуцируют формы поведения и оценки действий, которые должны быть универсальными, нормы права и морали, которые не должны подвергаться ревизии и должны соблюдаться большинством. На этом строится государственная и общественная мораль. Не столь важно, связана ли она с конкретной религией или со светским характером моральных норм. Вопрос о том, насколько глубоко на уровне личности эти нормы могут быть восприняты и осмыслены, и насколько осознанно личность способна руководствоваться в своих поступках этими нормами. Является ли это поведение результатом индивидуального развития или имитацией поведения масс, что обеспечивает в определенной мере стабильность и безопасность в настоящем и обозримом будущем.

Тезис 5

Стабильность и безопасность понимаются большинством современной молодёжи как набор стандартов и стереотипов, принятый в качестве опыта и знаний от старшего поколения. Старшее поколение, опираясь на авторитет государственных и общественных институтов, аккумулирует и транслирует определенный характер отношений и потребностей, среди которых стабильность и безопасность занимают важное место. Проблема заключается в том, что молодое поколение чаще всего не обладает необходимым набором самостоятельно приобретенных знаний. В этом важную роль сыграли институт образования и различные идеологии. Молодёжь не обладает социальным и историческим иммунитетом, который помогает в самостоятельной оценке информации, в индивидуальном выборе и интерпретации ценностей и потребностей. Проблемой остается и интеллектуальный потенциал молодого поколения, которое подвергается атаке идеологического и информационного «fast-food». Результат – это имитация поведения авторитетных и «успешных» представителей старшего поколения, имитация способов оценки событий и явлений, которая опирается на

поверхностную осведомленность в жизненно важных вопросах, определяет отбор норм и ценностей, которые не требуют больших усилий в усвоении. Таких ценностей, которые создают ощущение некоторого внутреннего комфорта в сложных условиях окружающего мира. К таковым «ценностям» относятся, например, патриотизм, внешняя религиозность, партийная принадлежность.

Тезис 6

Следует признать, что большинство из известных норм морали не только не действуют, но и не могут быть реализованы, так как степень их актуальности достаточно низка. Религиозные ценности и нормы воспринимаются молодёжью в контексте установившихся связей с представителями старшего поколения, что чаще выражается в степени развитости уважительного или толерантного отношения к старшим. Эти качества являются продуктом воспитательной работы в рамках диалога поколений. Чем более закрыто общество, чем оно более изолировано от внешнего мира, чем более оно ограничивается идеологиями, тем более оно успешно в таком диалоге поколений, в котором доминирует старшее поколение, но такое общество менее успешно в своем развитии. Излишнее увлечение национальной историей и патриотизмом, волнообразная большевизация общества – это тенденции последнего десятилетия, которые можно наблюдать на примере стран разного типа культурного и экономического уклада. В молодёжной среде это проявляется в росте радикальных настроений, в апатии, в появлении очередной волны «потерянных поколений». Отсутствие реализуемых жизненных планов и перспектив оказывают негативное влияние на состояние здоровья молодёжи. Результаты ряда исследований последних лет, проведенных в России, указывают на заметные проблемы со здоровьем молодых людей. Например, с 2000 по 2012 годы заболеваемость у молодых людей в возрасте 15-17 стала в 7 раз выше, чем у людей старшего возраста (61,7% к 8,6%). Среди причин смерти у молодых людей в возрасте 15-19 лет у юношей преобладают самоубийства, автотранспортные травмы, убийства, а у девушек – автотранспортные травмы, самоубийства, убийства. Число самоубийств и попыток самоубийств за последние годы возросло на 35-37%, что вывело Россию на первое место в Европе по абсолютному (на 100 000 детей и подростков) числу детских и подростковых суицидов. Значительное количество молодёжи Восточной Европы и стран бывшего СССР переживает личный кризис в развитии за счет экономической миграции в страны с более развитыми рынками труда и стандартами жизни.

Тезис 7

Молодёжь Европы в контексте новых вызовов, угроз и тенденций. Миграция и террор. Последние 10-15 лет эти понятия прочно связаны в общественном сознании и в активности властей разных государств. Не требует доказательств, что связь эта достигнута, прежде всего, усилиями средств массовой информации. В процессе участвуют: 1) медиа-картинка, которая способна впечатлить, вызвать эмоции и удовлетворить интеллектуальное голодание, дать простые ответы на сложные вопросы, она приобретает особое значение в периоды трансформаций, в периоды образования духовного вакуума и кризиса; 2) усилия государственной или партийной пропаганды, влияние религиозных доктрин; 3) влияние и манипуляции со стороны института образования. В результате у молодёжи складывается убеждение (не знание, не компетенция), что, например, объяснением неприязни к мигрантам может быть их принадлежность к иной культурной традиции, языку и религии. «Иное» - источник угроз и нестабильности, и все личные неудачи связаны именно с присутствием чего-то «чужого». Дилетантский подход к оценке событий виден в отношении молодых россиян к ситуации в Украине и к проблемам в своём государстве. Можно это наблюдать на примере молодых поляков в отношении мигрантов из стран Восточной Европы или стран Востока, на примере молодых британцев в отношении мигрантов из самой Польши (последние события с избиением и гибелью в Харлоу). Эти же явления наблюдаются в городах современной России в отношении мигрантов из азиатских стран и регионов Кавказа (обострение ситуации в 2014-2016 годах). Результаты ряда исследований последнего десятилетия указывают на то, что приверженность молодёжи религиозным традициям не всегда связана с религиозностью, а знание отечественной истории и культуры весьма поверхностно. Итоги показывают, что большая часть европейской молодёжи вообще позиционирует себя атеистами (например, до 60% по итогам исследований 2011-2013 г. в Польше, России и Белоруссии). Объявленные властями и политиками внешние угрозы активизируют в молодом поколении декларирование приверженности традиционным и национальным ценностям, они мобилизуют общество в эвентуальном противостоянии этим угрозам, создают иллюзию общественной консолидации, национального единства. Все это можно наблюдать на протяжении 2008-2016 годов (война в Грузии, ситуация вокруг Украины, напряжение в странах Восточной Европы и Прибалтики, война в Сирии, и т.д.).

Тезис 8

Суть задачи: формирование на основе универсальных моральных принципов безопасной среды для молодёжи. Прежние попытки помочь молодому поколению оказались неэффективными (если не

считать передачу в доисторическую эпоху опыта охоты и умения прятаться от внешних угроз). «Помощь» чаще сводится к приспособлению молодёжи к требованиям и представлениям старшего поколения. Кстати, понятия комфорта и стабильности достаточно легко усваиваются молодыми людьми. Проблема возникает в процессе интерпретации понятий комфорт и стабильность. Страх, безответственность, застой – частая цена комфорта и стабильности. Изобретены социальные механизмы (культура, религия, мораль, образование, пропаганда), которые в значительной мере связаны с процессами давления и манипуляций, хотя все эти действия объясняются благими целями и намерениями, желанием сделать для молодого поколения что-то «доброе» или «полезное». Манипулирование молодёжью при помощи церкви сегодня весьма распространенное явление в странах, где обнаружился кризис идей, где религиозность приравнивается к партийности, где властные элиты используют исторический авторитет религиозных организаций в целях укрепления собственной значимости или легитимности. В этой ситуации трудно говорить о том, что молодой человек может рассчитывать на безопасность. Он может только мечтать или верить. Это не требует особенных усилий не от него, не от тех, кто мог бы ему обеспечить. Поэтому в настоящее время возникла необходимость формирования «культуры безопасности» как способа квалифицированного обоснования потребности в безопасности.

Тезис 9

Культура безопасности – феномен, который изначально свободен от стереотипов и предубеждений. Он не связан с традиционными представлениями об угрозах и безопасности. Он не связан с многочисленными толкованиями понятия «культура». Культура безопасности формируется на основе развития интеллектуального потенциала, прежде всего, молодых людей, которые обладают творческими способностями и профессиональными навыками, направленными на создание безопасного пространства (речь идет и среде обитания, и о социальном пространстве). Безопасное пространство не может пониматься как нечто ограниченное, изолированное от всего. В настоящее время мир переживает вторую волну распространения идей «культуры мира» и застой в развитии идеи «диалог цивилизаций». «Культура безопасности» может стать средством успешной реализации идей «культуры мира» и «диалога цивилизаций», так как изначально не опирается на различия культур и мировоззрений. «Культура безопасности» характеризуется не национальными, не религиозными, не идеологическими признаками. Она уникальна по своей сути и универсальна по действию. А государства, общества и отдельные личности, находящиеся вне

«культуры безопасности», автоматически занимают то место в мире, на которое заслуживают.

Подводя краткий итог, можно сказать, что в качестве реальной помощи молодёжи можно было бы передать ей разработанное знание о «культуре безопасности». Это важно и эффективно в условиях изменений, кризисов, возникновением новых угроз и вызовов. Первый шаг – это создание механизмов отхода от имитации деятельности, как в сфере молодёжной политики, так и в сфере безопасности.